

**OBMOČNA ORGANIZACIJA
SKEI KOROŠKE**

Prežihova 24

2390 Ravne na Koroškem

Ravne na Kor., 5. 2. 2007

SKEI SLOVENIJA

**za rubriko: Kaj počnemo v
regijah in območjih**

Dalmatinova 4

1000 LJUBLJANA

**Poročilo za obdobje od volilne skupščine Območne organizacije SKEI
Koroške (marec 2006) do februarja 2007**

Na podlagi dogovora na sestanku območnih sekretarjev dajem naslednje poročilo:

S sklepom SKEI – Konference Ravne, da se povezuje v območno organizacijo, je bila 24. marca 2006 izvedena volilna skupščina Območne organizacije SKE Koroške, v katero se povezuje 27 sindikalnih podjetij regije.

Na skupščini so bili soglasno **izvoljeni: Vili Novak – predsednik, Jani Valente – podpredsednik in Jože Kolar – sekretar**. Dogovorjeno je bilo, da je izvršni odbor sestavljen iz treh predsednikov zgornje Mežiške doline, treh predsednikov okolice Raven na Koroškem in treh predsednikov iz Dravske doline.

Na seji je predsednik Območne organizacije SKEI za Koroško podal obširno poročilo o delovanju organizacije v obdobju od 2002 do 2006.

S sklepom statutarne komisije SKEI Slovenije je bilo potrebno vnesti določene spremembe v pravila območne organizacije. Predlog sprememb in dopolnitev akta je pripravila posebej imenovana komisija.

Po daljši razpravi so bili predlogi sprememb in dopolnitev akta sprejeti. Spremenjena Pravila Območne organizacije SKEI Koroške so bila vročena Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve R Slovenije.

Na ločenih sejah so bili za člane IO SKEI OO Koroške predlagani:

a) zgornje Mežiška dolina:

. Vili Novak – MPI Reciklaža Žerjav

. Davorin Arl – TAB Mežica

. Zvonko Topler – Prevent TRO Prevalje

b) okolica Raven na Koroškem:

- . Vladislav Kotnik – Metal Ravne
- . Dušan Golnar – SKEI – Konferenca Ravne
- . Janez Klančnik – SKEI – Konferenca Ravne

c) Dravska dolina:

- . Jani Valente – Struc Kovačija Muta
- . Janez Slemnik – Livarna Vuzenica
- . Zlatko Ravnjak – Monter Dravograd

Za koordinacijo in razreševanje problemov članstva in sklic sej so odgovorni:

a) za zgornjo Mežiško dolino

predsednik Konference SKEI Rudnika Mežica **Vili Novak** in sekretar Območne organizacije SKEI Koroške

b) za okolico Raven na Koroškem

predsednik SKEI – Konference Ravne **Janez Klančnik** in sekretar Območne organizacije SKEI Koroške

c) za Dravsko dolino

predsednik Sindikalne podružnice SKEI Struc Kovačija Muta **Jani Valente** in sekretar Območne organizacije SKEI Koroške.

V zgornjo Mežiško dolino spadata: Sindikalna podružnica SKEI Prevent TRO Prevalje (predsednik Zvonko Topler) in SKEI Konferenca Rudnika Mežica (predsednik Vili Novak). V le-to se povezujejo: TAB D.D. Mežica (predsednik Davorin Arl), Calex Mežica (predsednik Ivo Beondič), Elektrarne D.D. (predsednik Darko Orlač), Fiskus d.o.o. Mežica (predsednik Jože Oprešnik), Kal d.o.o. Mežica (predsednik Stanko Trdina), RSC Gadbeni materiali (predsednik Pavel Praper) in MPI d.o.o. Žerjav (predsednik Vili Novak).

V okolico Raven na Koroškem spadata: Sindikalna podružnica SKEI Metal Ravne (predsednik Vladislav Kotnik) in SKEI – Konferenca Ravne (predsednik Janez Klančnik).

V SKEI – Konferenco Ravne se povezujejo Sindikalne podružnice SKEI:

Sistemska tehnika d.o.o. (predsednik Dušan Golnar), Stroji d.o.o. Ravne (predsednik Valentin Česnik), SŽ, Oprema Ravne d.o.o. (predsednica Ana Brusnik), Serpa Ravne d.o.o. (predsednik Marjan Peršak), Akers valji Ravne d.o.o. (predsednik Zdravko Šapek), Croning livarna d.o.o. Ravne (predsednik Ljubinko Josipović), Armature Muta d.o.o. (predsednik Marjan Kukovič), Eurest d.o.o. (predsednica Višnja Petrič) in ZIP center d.o.o. (predsednik Peter Filip).

V Dravsko dolino spadajo Sindikalne podružnice SKEI: Abrasiv Muta (predsednik Milan Robnik), Hypos Muta (predsednik Franc Breznik), Monter Dravograd (predsednik Zlatko Ravnjak), Livarna Vuzenica (predsednik Janez Slemnik), Stroj Radlje (predsednik Mihael Breznik), Struc Kovačija Muta (predsednik Jani Valente), Ekoing Muta (predsednik Marjan Žigart) in Surovina Radlje (predsednica Ljuba Terček).

Prva redna seja Območnega odbora SKEI Koroške je bila 8. 6. 2006 z naslednjim dnevnim redom:

1. Obravnava in potrditev zapisnika volilne skupščine območne organizacije
2. Potrditev članov izvršnega odbora Območne organizacije SKEI Koroške
3. Obravnava sklepov kadrovske komisije in izvršnega odbora SKEI Slovenije
4. Kongresne aktivnosti
5. Obravnava finančnega poročila za leto 2005 in finančnega plana za leto 2006
6. Letne športne igre SKEI Slovenije
7. Problematika o statusu Draga Horjaka
8. Vprašanja in pobude

Zapisnik in sklepi volilne skupščine so bili soglasno potrjeni.

Člani Območnega odbora SKEI Koroške so soglasno izvolili predlagane člane v izvršni odbor.

V mesecu juniju 2006 je bila območna organizacija organizator letnih športnih iger SKEI Slovenije. Člani so se med seboj pomerili v enakih športnih disciplinah kot v preteklih letih.

Prva seja izvršnega odbora je bila 30. 6. 2006 z naslednjim dnevnim redom:

1. Seznanitev z zapisnikom 1. seje območnega odbora SKEI Koroške
2. Aktivnosti po kongresu SKEI Slovenije
3. Predlog nadaljnjih aktivnosti območne organizacije
4. Vprašanja in pobude

Druga seja izvršnega odbora je bila 27. 7. 2006 z naslednjim dnevnim redom:

1. Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje
2. Obravnava zapisnika nadzornega odbora Območne organizacije SKEI Koroške
3. Obravnava in potrditev prispelih predlogov kandidatov za člane komisij pri RO SKEI Slovenije in Območne organizacije SKEI Koroške
4. Aktualne zadeve na OO SKEI Koroške in IO SKEI Slovenije
5. Vprašanja in pobude

Druga redna seja območnega odbora je bila 13. 10. 2006 z naslednjim dnevnim redom:

1. Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje
2. Aktualna dogajanja v območni organizaciji in predlog aktivnosti do konca leta
3. Aktivnosti SKEI Slovenije
4. Vprašanja in pobude

Uvod k drugi točki je podal Vili Novak, ki je na kratko povzel vsebino pisanja v časopisu Direkt. Spomnil je na vsebino prejšnje seje in očitke, ki jih je na seji iznesel Drago Horjak. Že takrat je Vili Novak dejal, da naj svoje naredijo za to pristojne odgovorne službe. Če bo kriv, bo za to tudi odgovarjal. Isto izjavo je dal za novinarje časopisa Direkt.

Izkazalo se je, da nekateri posamezniki ne mislijo tako. Na vsak način so ga hoteli prikazati kot »zločinca« in so za to uporabili tudi vsa možna sredstva.

Ni bilo prav, da se ga je preko časopisa pravnomočno obsodilo, čeprav sodba še ni bila izrečena.

Po objavljenih zgodbah v časopisu je od Okrožnega državnega tožilstva v Slovenj Gradcu prejel sklep (prepis):

V kazenski zadeve zoper Viljema Novaka, zaradi kaznivega dejanja goljufije po 1. odstavku 217. člena KZ in kaznivega dejanja zatajitve po 2.-1.odstavku 215. člena KZ, na podlagi 1. odstavka 161. člena ZKP, izdajamo sklep:

Kazensko ovadbo Draga Horjaka podano na PU Slovenj Gradec dne 17. 3. 2006 zoper Viljema Novaka, zaradi kaznivega dejanja goljufije po 1. odstavku 217. člena KZ in kaznivega dejanja zatajitve po 2.-1. odstavku 215. člena KZ, **ker ni podan utemeljen sum, da je osumljeni storil naznanjeni kaznivi dejanji, zavržem.**

Pomočnica državnega tožilca
Vesna Rebernik Jamnik

Vili Novak je pozval vse tiste, ki so veselo objavljali kopije člankov iz časopisa na svojih oglasnih deskah, da sedaj na njih objavijo tudi sklep sodišča z dopisom, ki ga je sam napisal članstvu SKEI.

G. Novaku, njegovi družini in sindikalni organizaciji je bila z ovadbo narejena velika škoda. Sam je dejal, da bo posameznike civilno tožil; zavzel pa se bo, da bodo iz članstva SKEI izključeni vsi, ki so bili kakorkoli povezani z objavo člankov v časopisu.

Četrta redna seja izvršnega odbora je bila 29. 1. 2007 z naslednjim dnevnim redom:

1. Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje
2. Poročilo predsednika komisije za šport in rekreacijo za leto 2006
3. Predlog začasnega finančnega plana območne organizacije za leto 2007
4. Informacija o prijavah članov na 13. Državno prvenstvo SKEI Slovenije v veleslalomu in smučarskih tekih
5. Podpisovanje peticije za kakovostne in vsem dostopne javne storitve; razdeljevanje »nalepk 2007« za kartice ugodnosti
6. Vprašanja in pobude

V vseh družbah na Koroškem je bilo povišanje osnovnih plač najmanj za 2,1 %. Višje povišanje plač smo dosegli v družbah: Fiskus (za 2,4 %), v KAL (za 3,7 %), RSC Gradbeni materiali (za 3,3 %), Prevent TRO (za 2,5 %), Ekoing (za 2,5 %) in Akers valji (za 3,5 %).

Povsod, razen v Livarni Vuzenica, smo se s pogajanji dogovorili za višino božičnice. V Livarni Vuzenica pa smo šele s stavko dosegli izplačilo plač pred novoletnimi prazniki.

Višina prejete božičnice oz. trinajste plače je bila po posameznih družbah naslednja:

TAB 260.000,00 sit, MPI 260.000,00 sit, TAB – IPN 260.000,00 sit, Elektrane 260.000,00 sit, Fiskus 60.000,00 sit, KAL 70.000,00 sit, RSC 80.000,00 sit, Cablex 183.100,00 sit (povrečje), Enejija 260.000,00 sit, Struc Kovačija 20.000,00 sit (boni), Ekoing 20.000,00 sit (boni), Monter 150.000,00 sit (neto), Stroj 50.000,00 sit (neto), Hypus 50.000,00 sit (neto), Abrasiv 75.000,00 (neto), Prevent TRO 50.000,00 sit (neto), Metal 110.000,00 sit (neto), Sistemska tehnika 50.000,00 sit, Serpa 100.000,00 sit (neto), Stroji 80.000,00 sit, Oprema 40.000,00 sit (+ 130.000,00 sit neto), Croning livarna 110.000,00 sit (neto), Armature 110.000,00 sit (neto), ZIP center 70.000,00 sit (neto), Eurest 10.000,00 sit (neto) in Akers valji 80.000,00 sit (neto).

Večina družb v Zgornje Mežiški dolini in okolici Raven zaposlenim že plačuje dodatno prostovoljno pokojninsko zavarovanje; zaposleni tudi prejemajo razliko regresa za prehrano do višine, ki jo določa uredba.

V posameznih družbah še potekajo pogajanja ob sprejemanju nove podjetniške kolektivne pogodbe, saj je potrebno stare pogodbe (iz leta 1991) uskladiti z zakonom o delovnih razmerjih.

V naslednjih mesecih bodo tudi potekale aktivnosti v projektu: Mladi Srednje kovinarske šole Ravne. Angažirali se bomo tudi pri urejanju pravnih statusov sindikalnih podružnic SKEI in ažurirali evidenco članstva.

Poročilo s 13. državnega prvenstva SKEI Slovenije:

Zaradi neugodnih snežnih razmer je bilo 13. Državno prvenstvo SKEI Slovenije v veleslalomu in smučarskih tekih v Črni na Koroškem in sicer v organizacije Območne organizacije SKEI Koroške in Smučarskega kluba TAB Črna. Izvedba tekmovanja je bila vzorna. Prvenstva se je udeležilo preko 800 članov.

Stavka v Livarni Vuzenica ter poziv toženi stranki, da odgovori na tožbo

Kot navaja tožeča stranka blokada računa ni posledica slabega poslovanja ali slabega dela delavcev temveč slabih poslovnih odločitev direktorja.

Ob prevzemu podjetja s strani novega lastnika je prišlo do reorganizacije podjetja in s tem tudi do prekinitve individualnih pogodb, ki so jih imeli nekateri zaposleni, med njimi tudi bivši prokurist. Novi lastnik je želel individualne pogodbe zaposlenih enostransko prekiniti s tem, da jim je ponudil nove pogodbe o zaposlitvi. Pozabil je na določila v individualnih pogodbah, da mora zaposlenim, v kolikor pride do predčasnega prenehanja teh pogodb, izplačati določeno odškodnino. Večina zaposlenih je prejela nove pogodbe; dva med njimi jih nista podpisala zato sta prejela odpoved pogodbe o zaposlitvi.

Delovno sodišče je razsodilo, da je bila vročena odpoved pogodbe o zaposlitvi g. Grogel Branku in g. Kocijančič Iztoku nezakonita.

Branko Grogel se je z vodstvom družbe dogovoril, da se mu izplača odškodnina, saj zaradi neznosnih medsebojnih odnosov ne želi ostati v družbi.

Če bi direktor spoštoval določila v pogodbah o zaposlitvi (tudi individualnih pogodb) do teh tožb ne bi prišlo in posledično ne bi bilo blokade transakcijskega računa družbe.

V pogodbi Iztoka Kocijančiča je bilo zapisano, da mu ob predčasni prekinitvi pogodbe o zaposlitvi pripada 12 njegovih plač (kar bi bilo okoli 15 milijonov tolarjev). Ker pa je bil nezakonito odpuščen (razvidno iz sodbe delovnega sodišča) je ta znesek postal znatno višji.

Znesek 150 milijonov tolarjev naj bi bil banalni vzrok za blokado transakcijskega računa družbe (poudarjamo, da to ni višina izplačila, do katere je g. Kocijančič upravičen).

Pravi razlog blokade transakcijskega računa pozna le direktor družbe. Prav tako ni pojasnjeno, zakaj družba ni želela izračunati dejanskih plač, ki so mu jih bili dolžni za nazaj; sam tega ni mogel, saj se je njegova plača računala iz povprečne plače v Livarni pomnoženo s faktorjem, ki je bil določen v individualni pogodbi.

Da bi se družba izognila izplačilu Kocijančiču in deblokirala svoj transakcijski račun, je v decembru pripravila predlog prisilne poravnave in ga dne 8. 12. 2006 vložila na sodišče v Slovenj Gradcu.

V predlog prisilne poravnave so bile vključene tudi plače za mesec november 2006. Iz tega izhaja, da družba ni želela in tudi ni mogla izplačati novembrskih plač.

Tehtnih razlogov za prisilno poravnavo ni bilo. Edino vodilo je bil dobiček! Oškodovali bi upnike, ki v primeru prisilne poravnave največ izgubijo, podjetje pa bi tako povečalo dobiček.

Od 25. 10. 2006, ko je bil blokiran transakcijski račun, je družba normalno poslovala, saj je njen največji kupec – lastnik (CIMOS) denar za plačilo, ki bi ga moral nakazati Livarni Vuzenica, zadrževal na svojem računu in sam plačeval dobavitelje Livarne Vuzenica.

Zaradi omenjenega se v skoraj dveh mesecih blokade transakcijskega računa družbe, kljub redni proizvodnji (opravljeno znatno število nadur) in prodaji, na njem ni nabralo nič denarja.

Za plačevanje manjših zneskov se je uporabljal celo transakcijski račun sindikata družbe.

Predlagamo zaslišanje računovodkinje, da pojasni denarne tokove. Zadevo je potrebno pregledati tudi s strani inšpekcij.

Za našteta dogajanja niso prav nič krivi zaposleni. Bili pa bi edini prikrajšani, saj pred novoletnimi prazniki ne bi dobili plač, za katere so ves mesec delali (opravljeno pa je bilo tudi nadurno delo).

Direktor pozablja, da je izplačilo plač enako pomembno, kot plačilo dobaviteljev za material, saj mu material brez vloženega dela zaposlenih ne prinaša dodane vrednosti. Žal pozna samo eno določilo iz pogodbe o zaposlitvi in to je vestno opravljanje dela. Za vsako najmanjšo napako pa je potrebno delavca kaznovati. Delavec mora biti direktorju na razpolago vso leto po 24 ur na dan. Pri čakanju na svoje plačilo pa mora biti strpen češ, da plačilo že bo.

Sindikatu je na svoji seji, dne 17. 11. 2006, razpravljalo o informacijah, ki jih je direktor povedal na zborih delavcev in sicer, da plače 18. 11. 2006 ne bo in tudi ne ve, kdaj bodo oktobrske plače lahko izplačali.

Zaradi tega je izvršni odbor sindikalne podružnice sprejel sklep, da se izvršni odbor preimenuje v stavkovni odbor in se s tem dnem do 18. 11. 2006, v skladu z zakonom o stavki, napove stavka zaradi neizplačane oktobrske plače.

Po zakonu o stavki mora stavkovni odbor stavko napovedati pet dni pred izvedbo. To je stavkovni odbor storil dne 11. 11. 2006, saj je bilo jasno povedano, da izplačila plač 18. 11. 2006 ne bo.

Stavkovni odbor se je prvič sestal 20. 11. 2006 in sprejel naslednja sklepa: do 22. 11. 2006 (do 8. ure) mora direktor sindikatu pisno zagotoviti, da bo izplačilo plače na ta dan (22. 11. 2006) in da bodo vsa nadaljnja izplačila plač do 18. v mesecu.

O kršitvi pogodbe o zaposlitvi delodajalca smo tudi obvestili inšpektorat za delo. Inšpekcijska služba je, v nekaj dneh po izplačilu plače, opravila nadzor pri delodajalcu in direktor je zagotovil, da bodo vsa nadaljnja izplačila plač v zakonskem roku – to je do 18. v mesecu (obstaja zapisnik).

Na sestanku dne 22. 11. 2006 (ob 11. uri) je predsednik stavkovnega odbora g. Janez Slemnik obvestil ostale člane, da je direktor tega dne (ob 9. uri) na zborih delavcev zaposlene obvestil, da bodo še danes, 22. 11. 2006, dobili kratkoročne kredite v znesku njihovih neto plač, ostali prispevki iz plač pa bodo plačani, ko bo deblokiran transakcijski račun. Direktor o datumu izplačila plače, kljub pisni zahtevi, ni obvestil stavkovnega odbora. Stavkovni odbor je na tej seji sprejel sklep, da se stavka ne izvede, ostane pa njena napoved. Prav tako je bil direktorju posredovan sklep, da mora sindikatu, do 10. 12. 2006, posredovati pisno zagotovilo, da se bodo plače izplačevale do 18. v mesecu.

Iz omenjenih zapisnikov izhaja, da ni resnična trditev tožeče stranke in sicer, da so s tem bile izpolnjene stavkovne zahteve. **Izpolnjen je bil namreč samo en del zahteve in še ta ne v celoti, saj so zaposleni prejeli samo kratkoročne**

kredite v višini neto plač. Direktorjeva pisnega zagotovila, do 10. 12. 2006, pa sindikat ni prejel, zato so razlogi za stavko ostali.

Dne 18. 12. 2006 (ob 12. uri) je direktor stavkovni odbor ustno obvestil, da izplačilo plač najbrž ne bo mogoče. Ob 14. uri je direktor na to temo sklical sestanek s stavkovnim odborom. Takrat ga je vodja proizvodnje telefonsko obvestil, da zaposleni v proizvodnji zahtevajo sestanek z direktorjem in da ne delajo.

Skupaj smo se odpravili v proizvodno halo. Direktor jim je pojasnil, da izplačila plač žal ne bo in da tudi ne ve kdaj bo izplačilo.

Zaposleni so hoteli stavkati. Pojasnili smo jim, da bomo izvedli stavko naslednji dan ob 6. uri, če do takrat ne dobimo direktorjevega zagotovila, kdaj bodo izplačane plače. Delavci so po sestanku pričeli z delom. Trditev tožeče stranke, da se je stavka pričela 18. 12. 2006 ob 14. uri ne drži.

Stavkovni odbor je po tem sestanku direktorja pisno obvestil, da 19. 12. 2006 ob 6. uri pričenja s stavko zaradi neizplačanih plač za mesec november.

Stavkovni odbor je še vedno upal, da se bo našla rešitev in da ne bo potrebno ustaviti proizvodnje. V popoldanskih urah je imel predsednik stavkovnega odbora z direktorjem več razgovorov glede rešitve nastale situacije. **Predlagal mu je tudi, da bi naslednji dan, dal pisno zagotovilo, da bo plača 20. 12. 2006 in se tako izognemo stavki.**

Direktor je povedal, da plače na ta dan ne bo in zato tudi ne more dati nobenega zagotovila. Kljub temu mu je predsednik stavkovnega odbora ponovno predlagal takšno zagotovilo, saj s tem pridobimo na času in se v sredo začnemo ponovno pogajati. Direktor tega ni sprejel, saj je že vložil zahtevek za prisilno poravnavo, kamor so bile vključene tudi plače zaposlenih. **O tem pa je na zboru molčal.**

Komunicirati s tako kooperativnim stavkovnim odborom bi si verjetno želel vsak direktor. Naš direktor pa je drugačen! Krivdo za nezakonito odpuščanje delavcev, in zaradi tega nastalih težav, sedaj vali na sindikat.

Kljub temu, da nam je postajalo jasno, da plač ne bomo dobili brez stavke, smo se še pred izvedbo stavke, to je 19. 12. 2006 ob 5³⁰, ponovno sestali z direktorjem, ki pa nam je očital, da je napovedana stavka nezakonita, kljub temu, da stavkovni odbor ni preklical stavke, dokler ne dobi direktorjevega zagotovila, da bo v bodoče izplačilo plač do 18. t. m.

Pred samo izvedbo stavke je bil sklican zbor delavcev na katerem je direktor delavcem še enkrat pojasnil težave, ki jih imajo v zadevi Kocijančič in jih

pozval, **da naj delajo do četrтка in nato stavkajo, saj bo lastnik na stavko gledal malo drugače, kot pa da začnejo z njo že danes.**

Zaposleni so želeli izvedeti, kdaj lahko pričakujejo plačo. Direktor jim ni odgovoril, dejal je le, da ne ve.

Kako pa naj bi reagirali delavci na takšno izjavo? Bližali so se božični prazniki in novo leto, za svoje delo pa niso prejeli plačila. Ne moremo razumeti direktorja, da ima obraz, ko prepričuje ljudi naj delajo, ne ve pa, kdaj bodo dobilo plačilo in to le zato, da se ne bo zameril lastnikom.

V mnogih podjetjih, ki so imela slabše poslovne rezultate, so se sindikati in delodajalci pogajali o višini božičnice, **pri nas pa o izplačilu že zaslužene plače.**

Kljub temu, da nismo dobili niti namiga, kdaj bi plača lahko bila izplačana, smo na zboru delavcev dali na glasovanje predlog direktorja, da se naj dela do četrтка in šele nato stavka. Za takšen predlog sta bila ZA dva delavca, ostali so bili PROTI. **Na glasovanje je bil dan tudi predlog o začetku stavke, katerega so vsi, razen dveh, ki sta prej glasovala za direktorjev predlog, podprli. Po izglasovanju smo, v skladu s stavkovnimi pravili, pričeli s stavko, ki je potekala na delovnih mestih.**

Sprašujemo se, **zakaj nadzorni odbor v družbi, ki je vedel za dvomesečno blokado transakcijskega računa, ni ukrepal, je pa ob koncu leta direktorja nagradil z denarno nagrado za uspešno delo.** Kako visoka bi šele bila njegova nagrada, če bi delavci delali in ne dobili plačila?

Obstaja sum, da je želelo poslovodstvo družbe, z namerno dvomesečno blokado transakcijskega računa, ustvariti pogoje za izvedbo stečaja družbe.

Šele od Delovnega sodišča v Mariboru prejetega predloga poslovodstva Livarne Vuzenica za ugotavljanje nezakonnosti stavke smo izvedeli, da je direktor »na črno« uvedel štiri izmensko delo. Sindikata o tem ni seznanil, niti nas ni zaprosil za soglasje za nočno delo žensk. V proizvodnji je namreč zaposlenih preko 100 žensk in večina njih dela tudi ponoči. Le-te se morajo strinjati, da zaradi potreb po delu opravljajo nočno delo, s pogojem, da jim bodo zagotovljeni vsi zakonski pogoji, ki jih mora izpolnjevati družba ob uvedbi nočnega dela.

Na inšpektorat za delo, izpostava Dravograd, spoti vlagamo zahteve po inšpekcijskem pregledu posameznih družb in sicer zaradi različnih kršitev delodajalcev. Največ le-teh je v zvezi z delovnim časom, pri izmenskem delu, pri prerazporejanju na druga delovna mesta, pri vročanju odločb o zaposlitvi za

nedoločen oziroma določen čas, tudi neprimerno delovno okolje ter kršitve pravic zaščiteneh kategorij delavcev.

Vključujemo se v aktivnosti Družbe pooblaščenke Ravne d.o.o., kjer je večina delničarjev članov SKEI; nekateri so se med tem že upokojili.

Dne 22. 9. 2006 je bila, zaradi neizpolnjenih pravic delničarjev do realnega poplačila manj izplačanih plač oz. lastninskega deleža do 20 % v družbah: Metal, Noži in Zip center, vložena tožba na Okrožno sodišče v Ljubljani. Obravnava bo 4. aprila 2007 (več o tem bo zapisano v poročilu območja za mesec marec).

Zaradi izgube posla osem-kolesnikov poteka v družbi Sistemska tehnika Ravne program prestrukturiranja, katerega posledice bodo redne odpovedi pogodb o zaposlitvi iz poslovnega razloga. Sedemnajst zaposlenih, ki za upokojitev izpolnjujejo starostni pogoj in zahtevano delovno dobo, bo prejelo odpravnino. Delovno razmerje jim bo prekinjeno glede na upravičen čas nadomestila na zavodu za zaposlovanje do redne upokojitve. Več o tem bo v poročilu območja za mesec marec 2007.

v. d. sekretarja
Jože Kolar

Dobijo: naslov, arhiv